

L'appui à la souveraineté du Québec, 1976-2010: Que voulaient donc quels Québécois?

Présenté par Claire Durand,
Avec la collaboration de
François Yale et Mélanie Deslauriers,
Département de sociologie,
Université de Montréal
Au Colloque de la SQSP,
Université Laval, Québec
20 mai, 2010

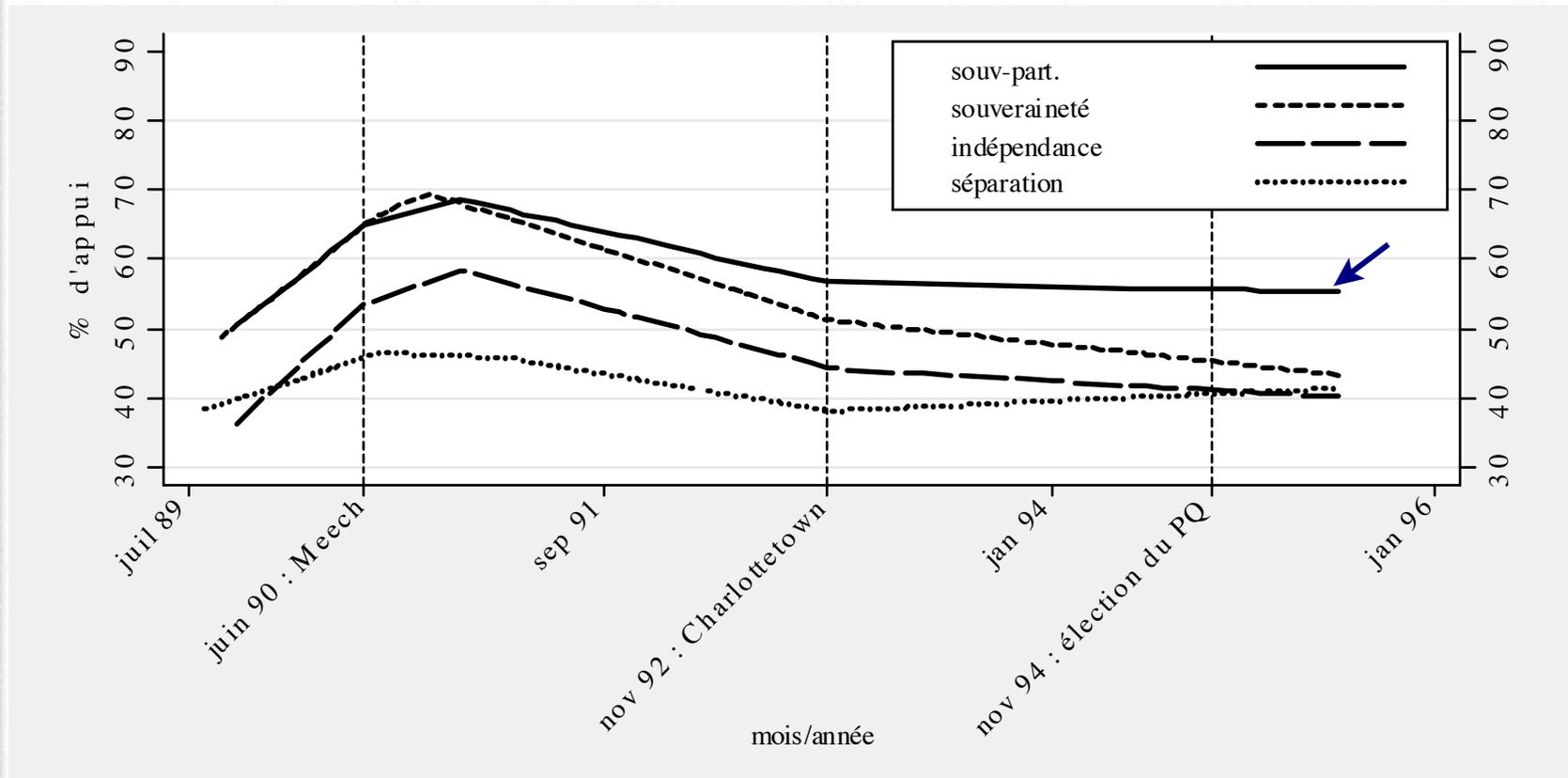
L'appui à la souveraineté

Son évolution peut dépendre...

- De facteurs “externes”, qui influencent les individus:
 - Proposition constitutionnelle : indépendance, séparation, souveraineté, avec ou sans partenariat,
 - Événements politiques qui marquent ces années.
- De facteurs “internes”, propres aux individus:
 - Âge, scolarité, revenus, région de résidence,...

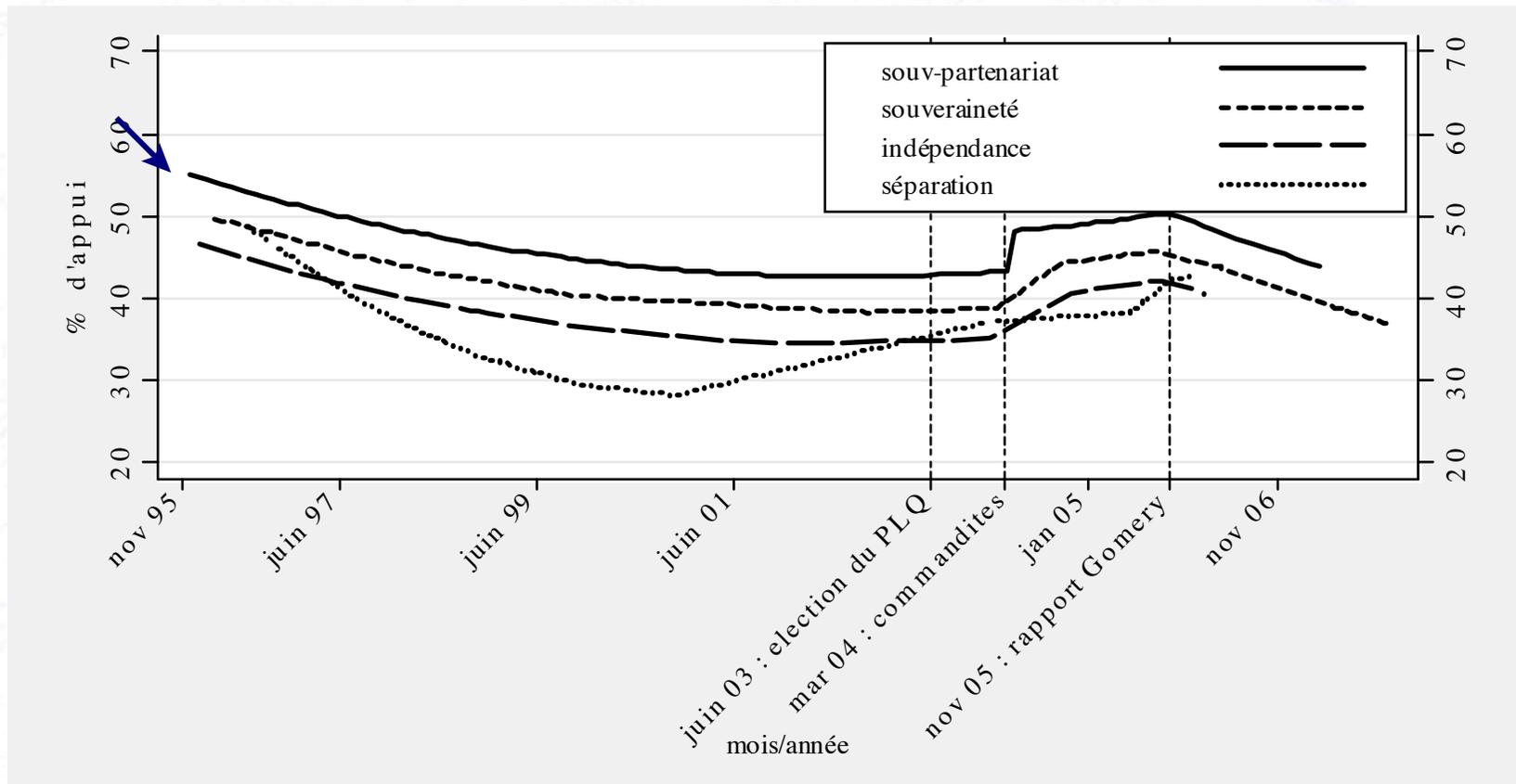
Évolution 1989-1995 (Yale & Durand)

Tous



Évolution 1995-2008 (Yale & Durand)

Tous



Effets moyens des options et types de questions

Référence : association ou partenariat

Effets moyens des options constitutionnelles

		1976-1979	1989-1995	1995-2008
Effets	<i>Moyenne</i>	39.84^c	60.71^c	48.98^c
fixes	<i>Intention_vote</i>	<i>n.s.</i>	-3.18^c	-4.04^b
	<i>Souveraineté</i>	—	-7.63^c	-6.75^c
	<i>Indépendance</i>		-13.46	-8.95^c
	<i>Séparation</i>	—	-16.84^c	-11.38^c
	<i>Mandat nég.</i>	14.01^c	—	—
	<i>Extrême</i>	-20.27^c	—	—
	<i>Taille</i>	<i>n.s.</i>	<i>n.s.</i>	<i>n.s.</i>
	<i>Prop. discrets</i>	<i>n.s.</i>	<i>n.s.</i>	0.21^a

■ 76-79: 40%

- Mandat : +14%
- Extrême : -20%

■ 89-95 : 61%

- Souveraineté: - 8%
- Indépendance: -13%
- Séparation: -17%
- Intention vote : -3,2%

■ 95-08: 49%

- Souveraineté : -7%
- Indépendance: -9%
- Séparation: -11%
- Intention vote : -4%

Effets des événements (Yale&Durand)

Évolution 89-95 et 95-08

Modèles finaux de l'évolution 1989–1995 et 1995–2008.

	Souveraineté-partenariat	Souveraineté	Indépendance	Séparation
1989–1995				
<i>Moyenne</i>	45.07 ^c	45.07	29.55 ^c	37.74
<i>Mois</i>	1.79 ^c	1.79	2.18	0.74 ^a
<i>Meech</i>	-2.30 ^c	-2.09 ^c	-2.79	-1.10 ^b
<i>Charlottetown</i>	0.48 ^c	0.48	0.48	0.48
1995–2008				
<i>Moyenne</i>	55.30 ^c	50.92 ^c	47.11 ^c	55.30
<i>Mois</i>	-0.31 ^c	-0.31	-0.31	-0.87 ^c
<i>Mois²</i>	0.002 ^c	0.002	0.002	0.007 ^c
<i>Commandites</i>	4.76 ^b	4.76	4.76	-9.46 ^c
<i>Dépôt Gomery</i>	-0.55 ^c	-0.55	-0.55	-0.55

^a P < 0.05

^b P < 0.01

^c P < 0.001

■ 89-95

- +1,8 points par mois
- Échec de Meech: -2,3%

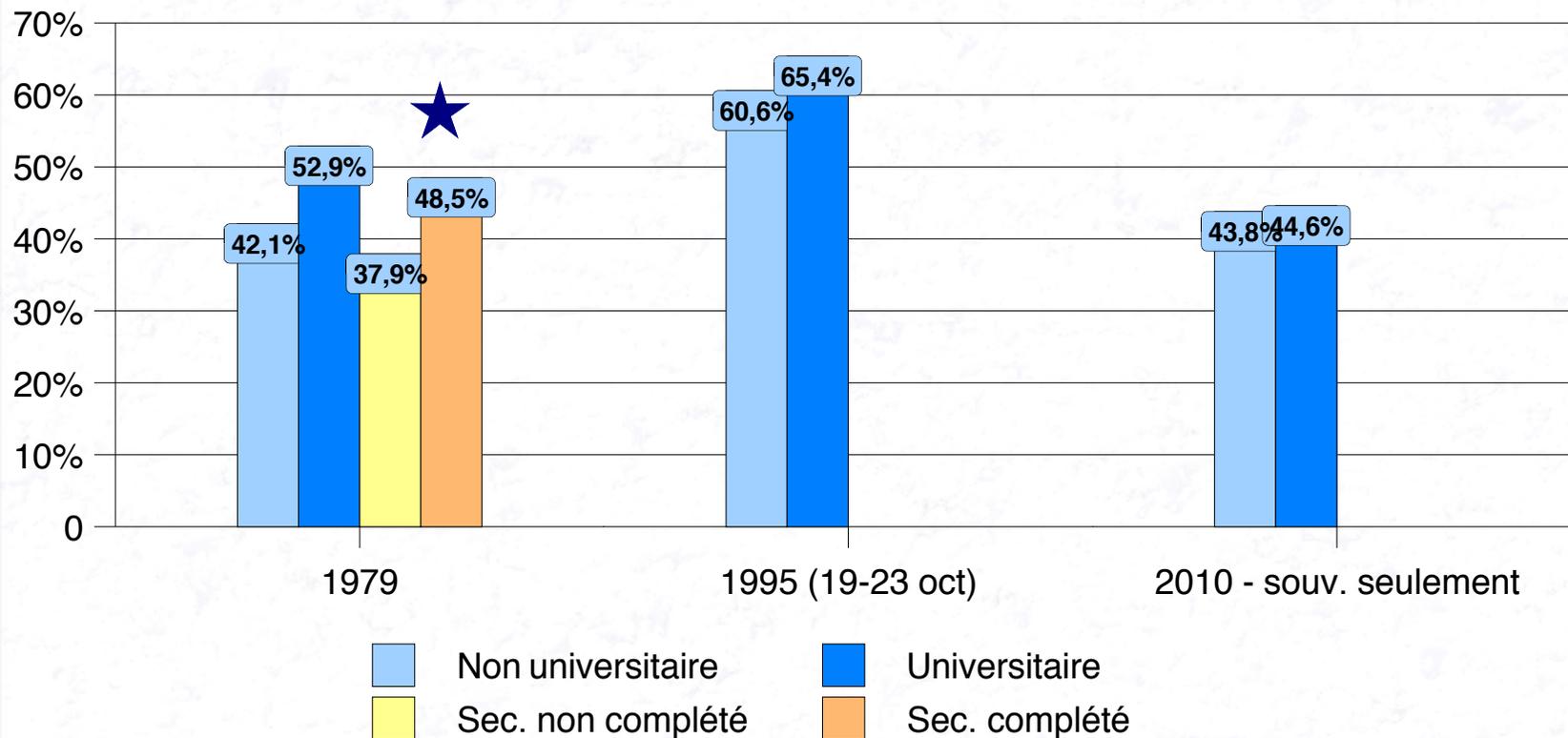
■ 95-08

- déclenchement du scandale des commandites: +4,8%

L'appui a monté **avant** Meech en anticipation de l'échec. Il est retombé ensuite.

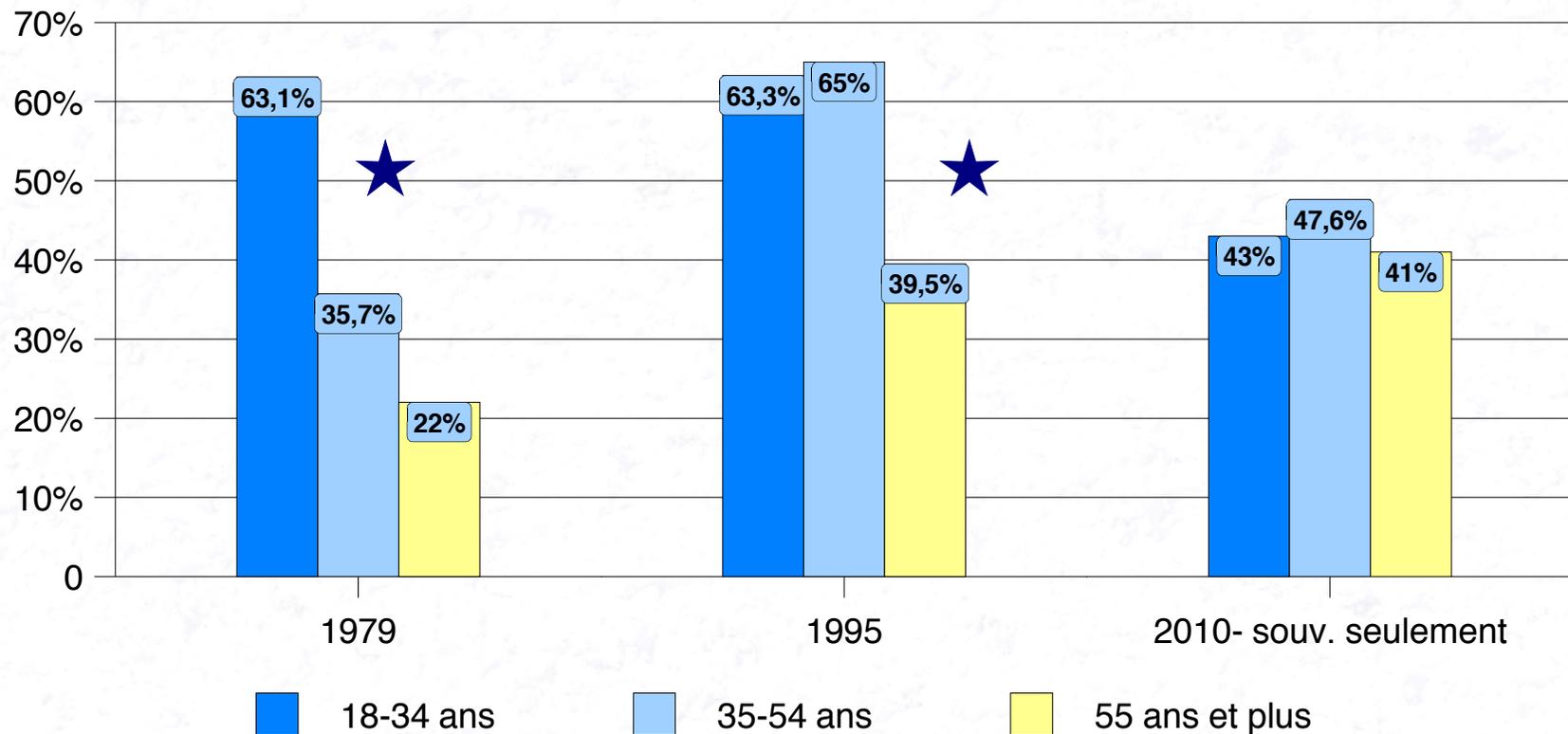
Quels Québécois? (Franco seulement)

Les plus ou les moins scolarisés?
1979-1995(19-23 oct)- 2010



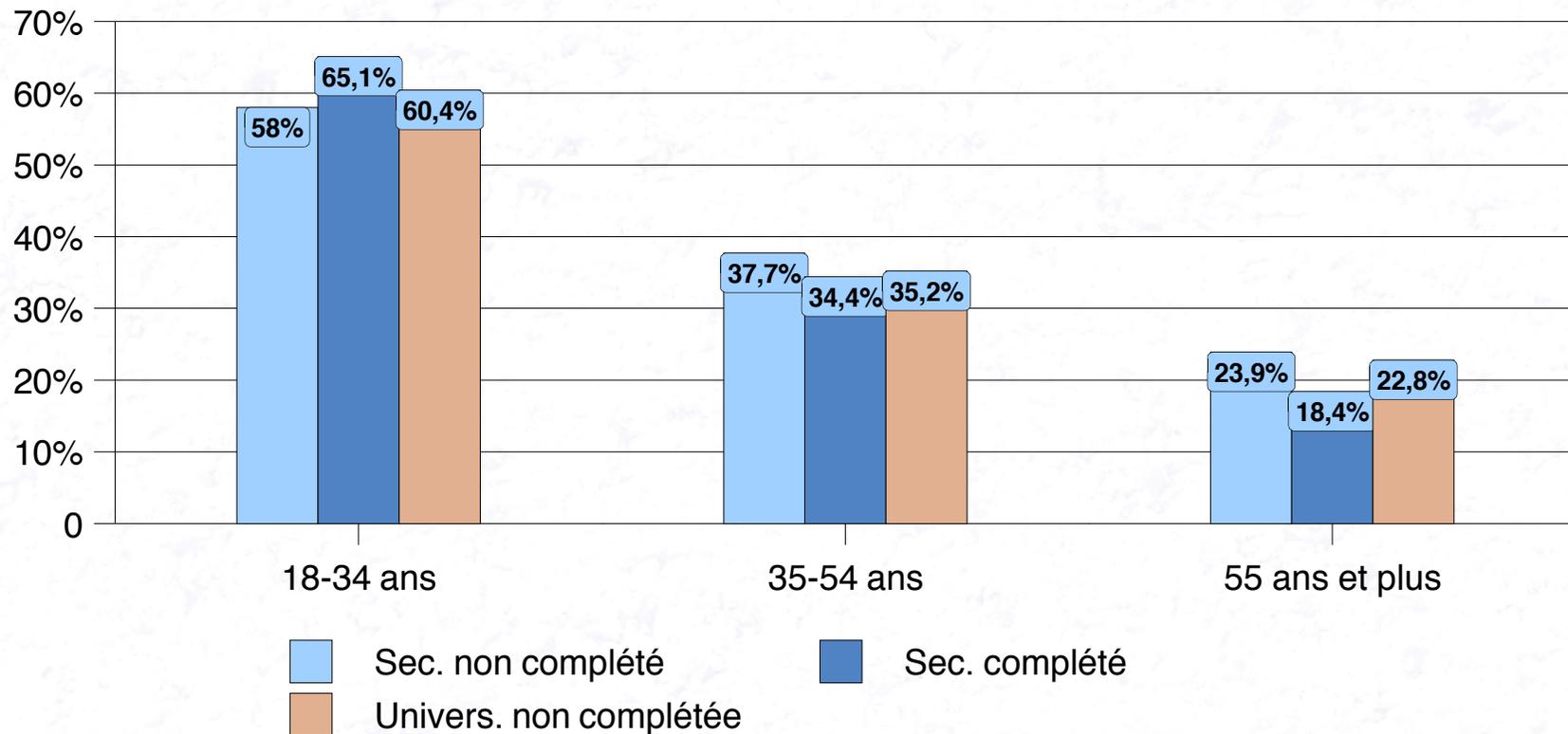
Quels Québécois? (Franco seulement)

Les plus ou les moins âgés?
1979-1995- 2010



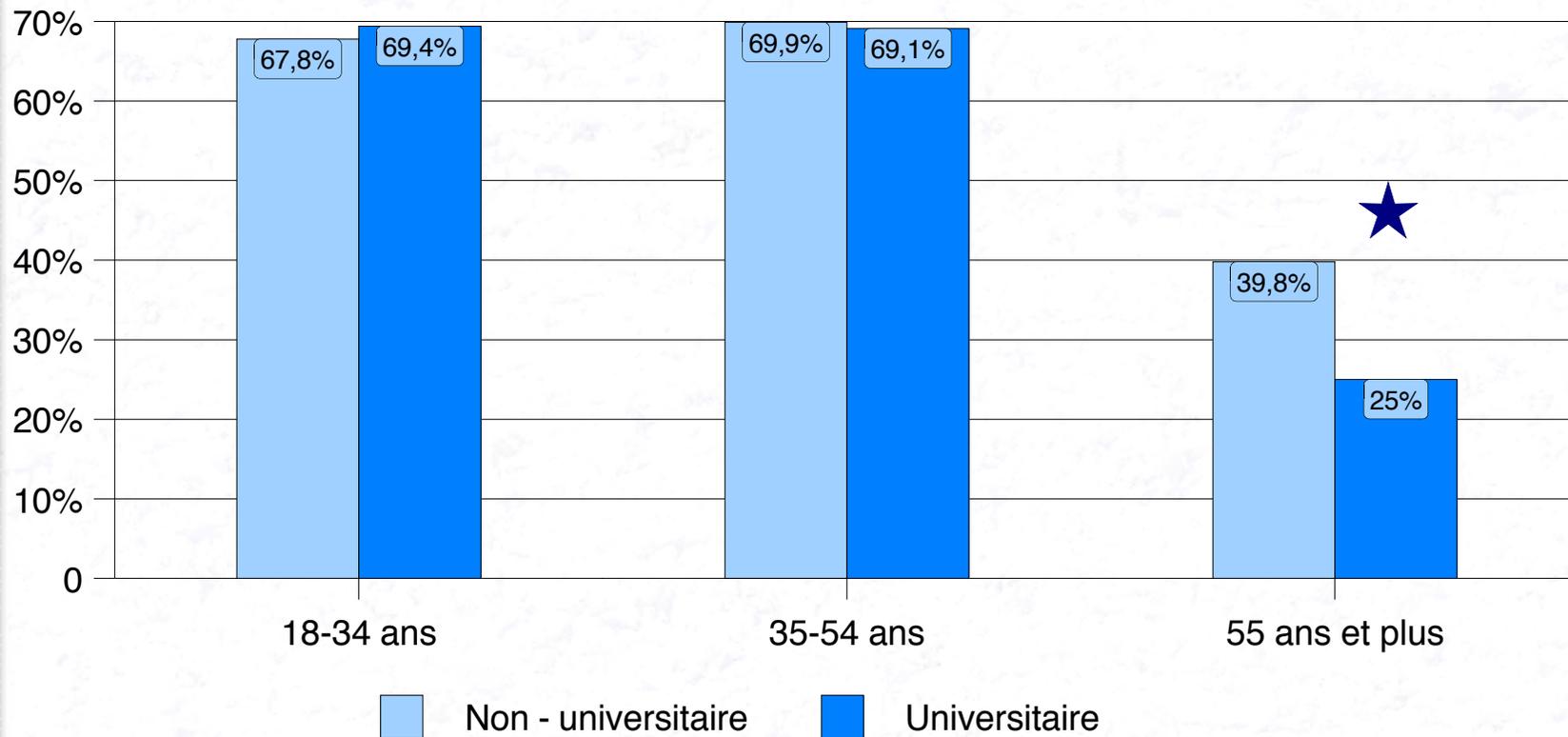
Quels Québécois? (Franco seulement)

L'effet de la scolarité avec le temps
1979 (Clarke, Jenson, LeDuc et Pammett)



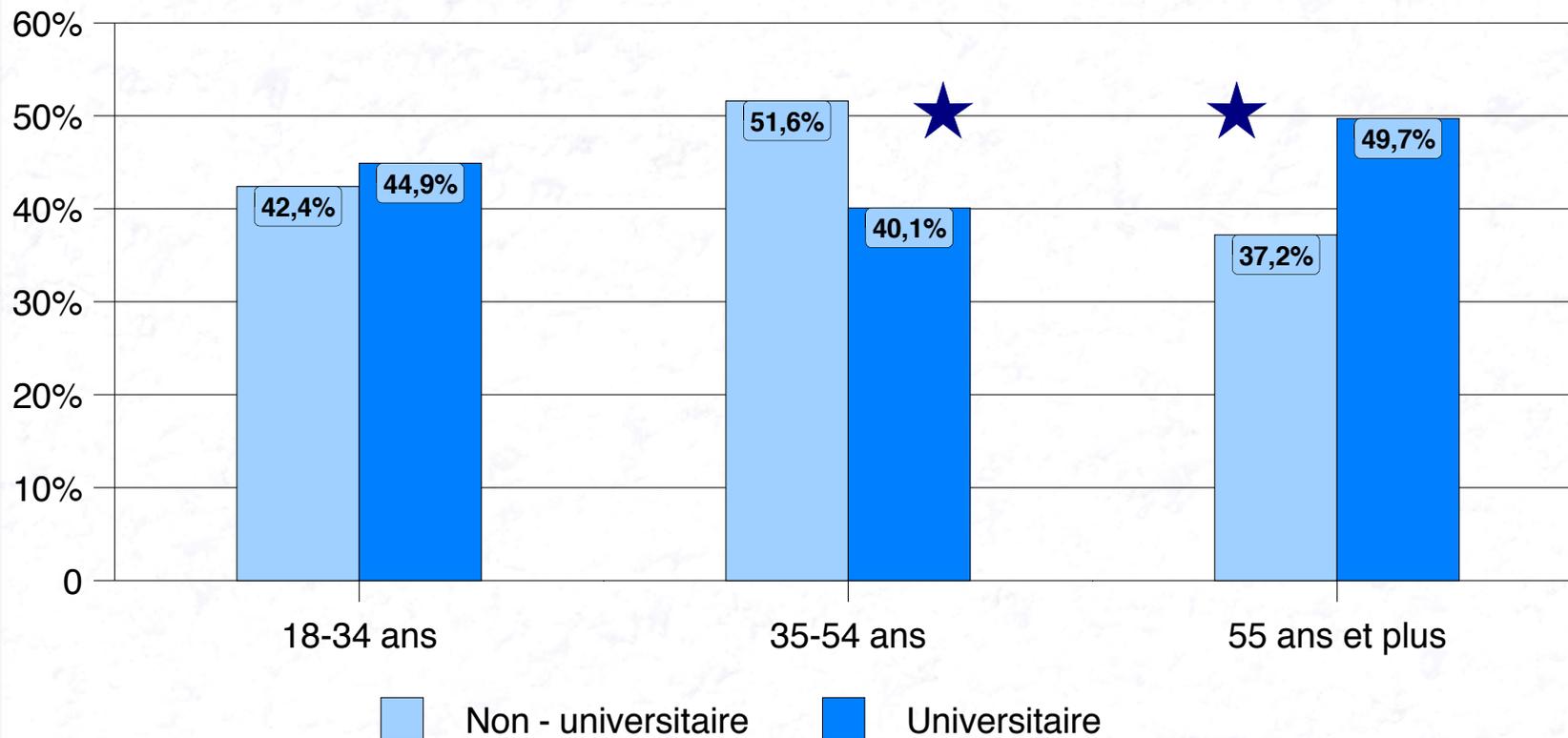
Quels Québécois? (Franco seulement)

L'effet de la scolarité avec le temps
1995 (CROP)



Quels Québécois? (Franco seulement)

L'effet de la scolarité avec le temps
2010 (CROP) - souveraineté seulement



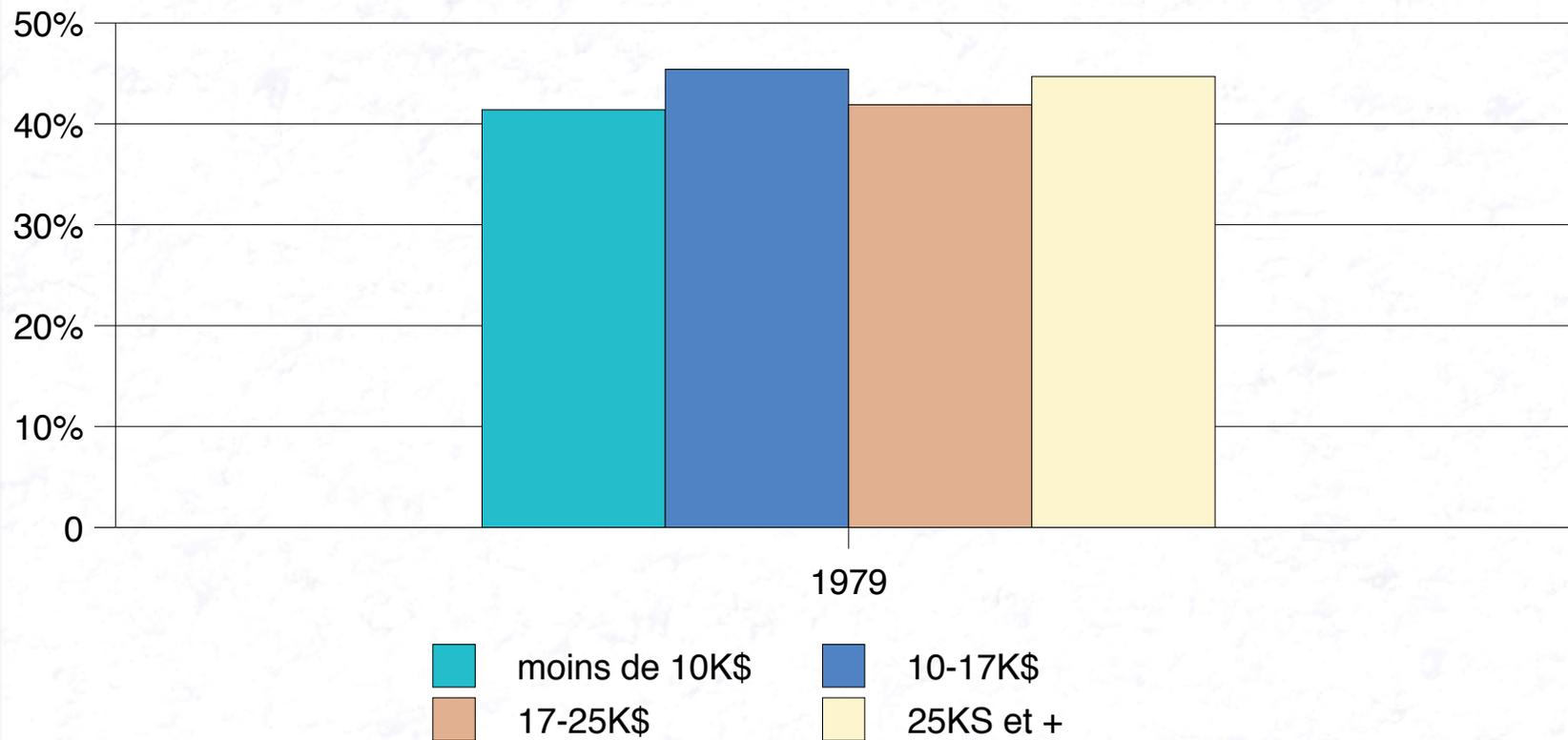
Conclusion

- Seule la mention d'une association a amené l'appui à la souveraineté au-delà de 50% dans l'ensemble du Québec.
- Certains événements ont amené une hausse de l'appui mais l'impact des événements ne dure pas.
- En 1979, l'âge a été un marqueur très important de l'appui. Cette génération a amené la souveraineté près des 50% en 1995.
- Mais le renouvellement générationnel ne semble pas s'être fait.

En supplémentaire....

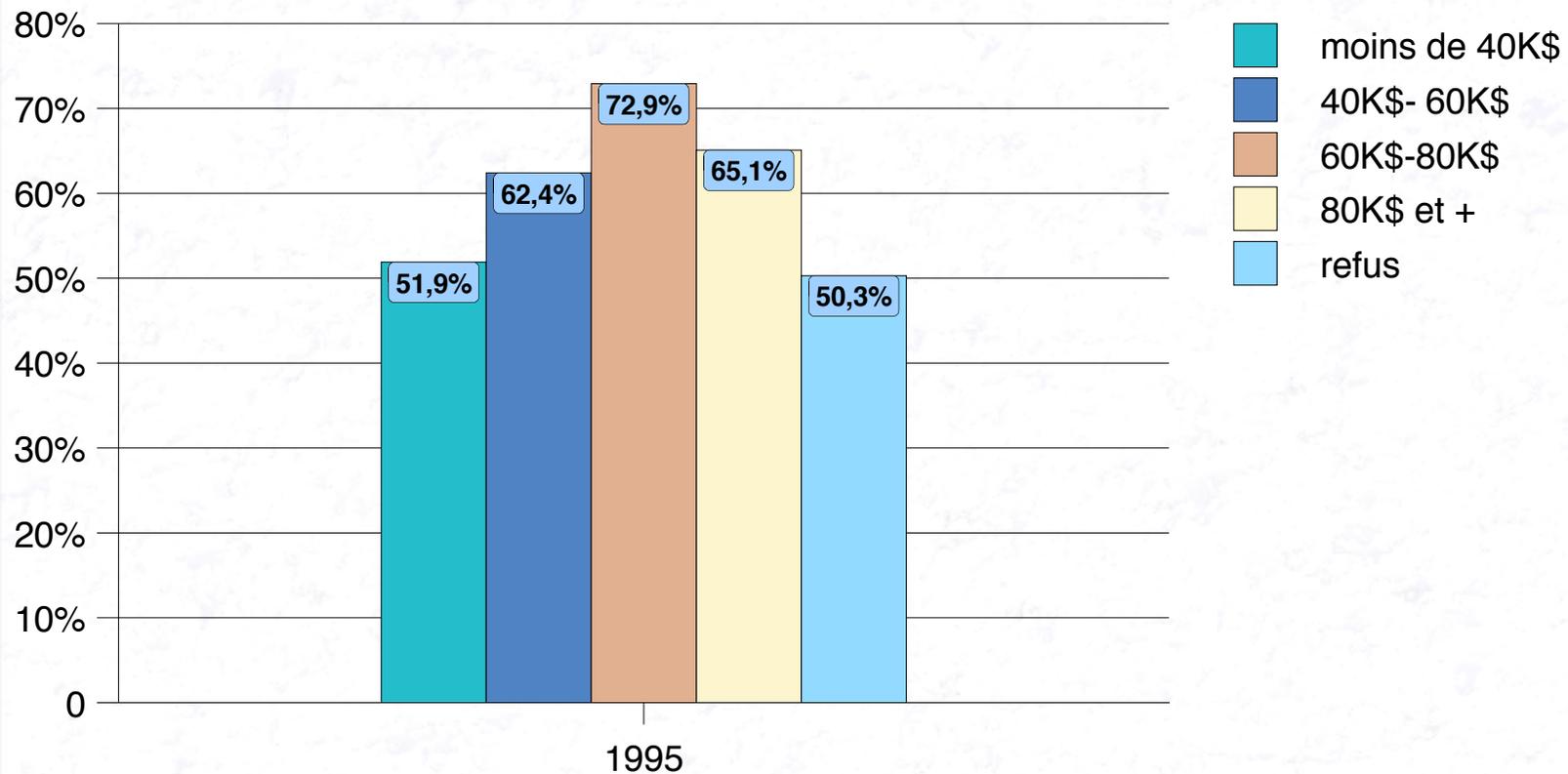
Quels Québécois? (Franco seulement)

Les plus riches ou les plus pauvres ?
1979 (Clarke, Jenson, LeDuc et Pammett)



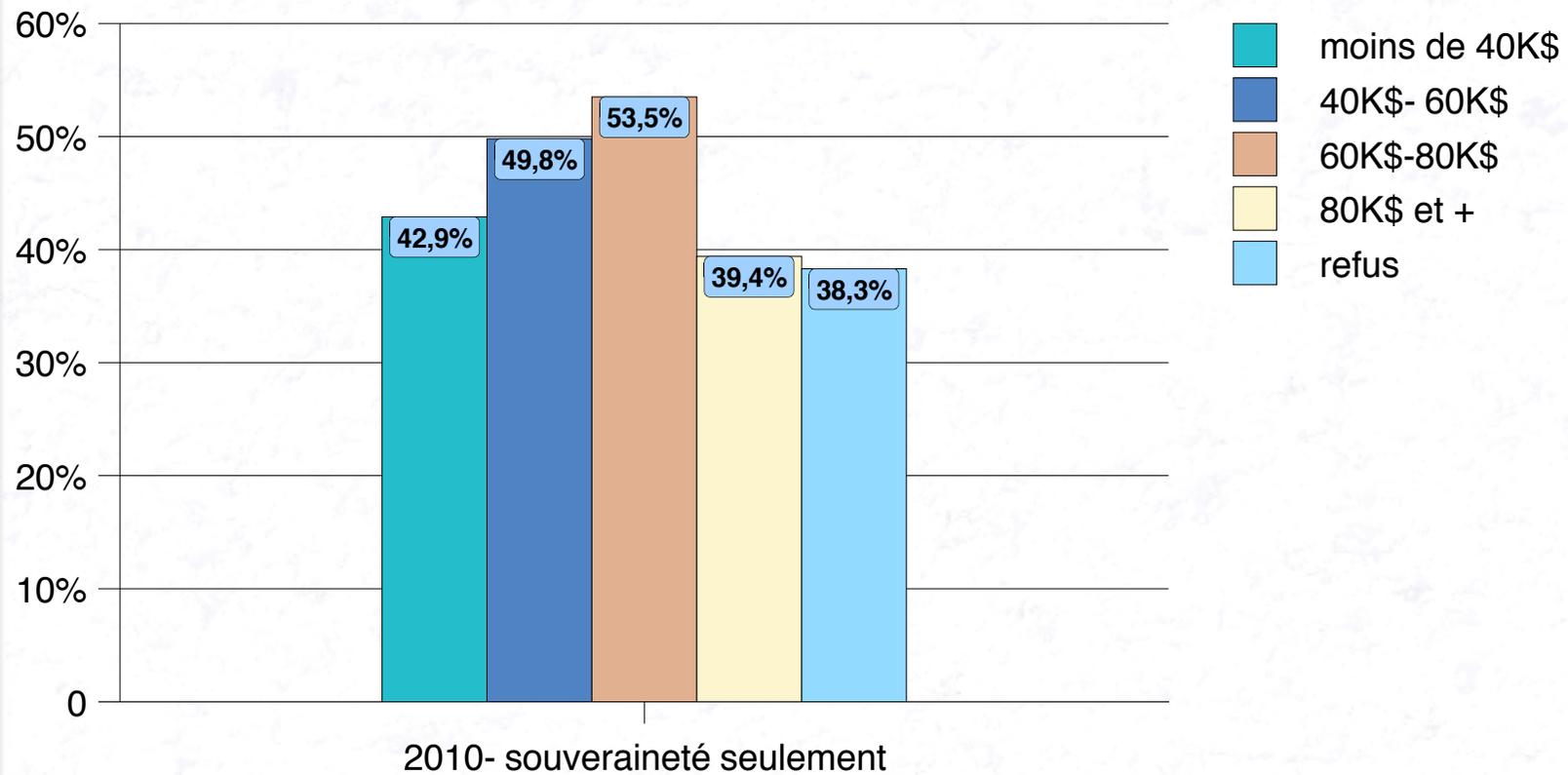
Quels Québécois? Franco seulement

Les plus riches ou les plus pauvres
1995 (Crop 19-23 oct 1995)



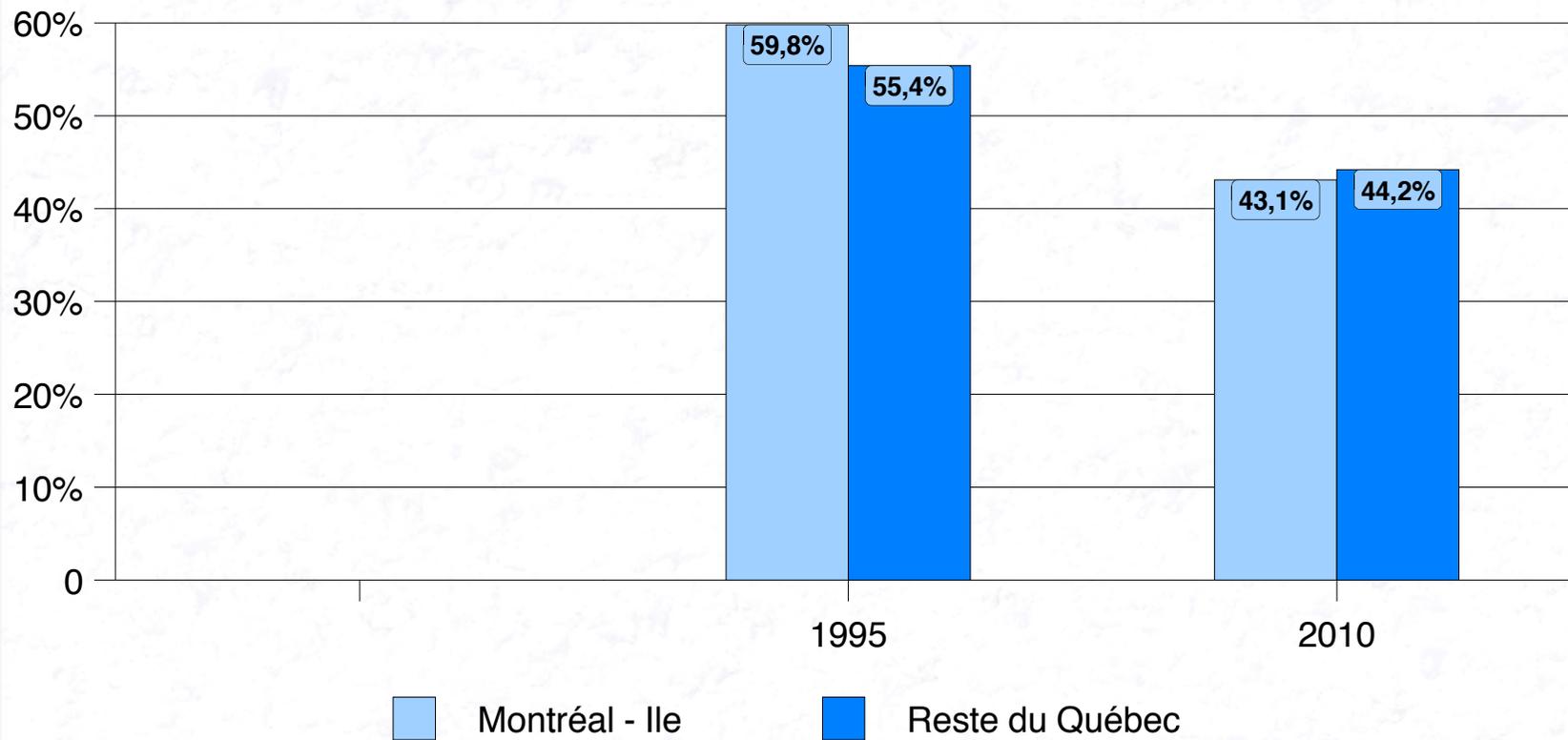
Quels Québécois?

Les plus riches ou les plus pauvres
2010 (Crop express janvier 2010)



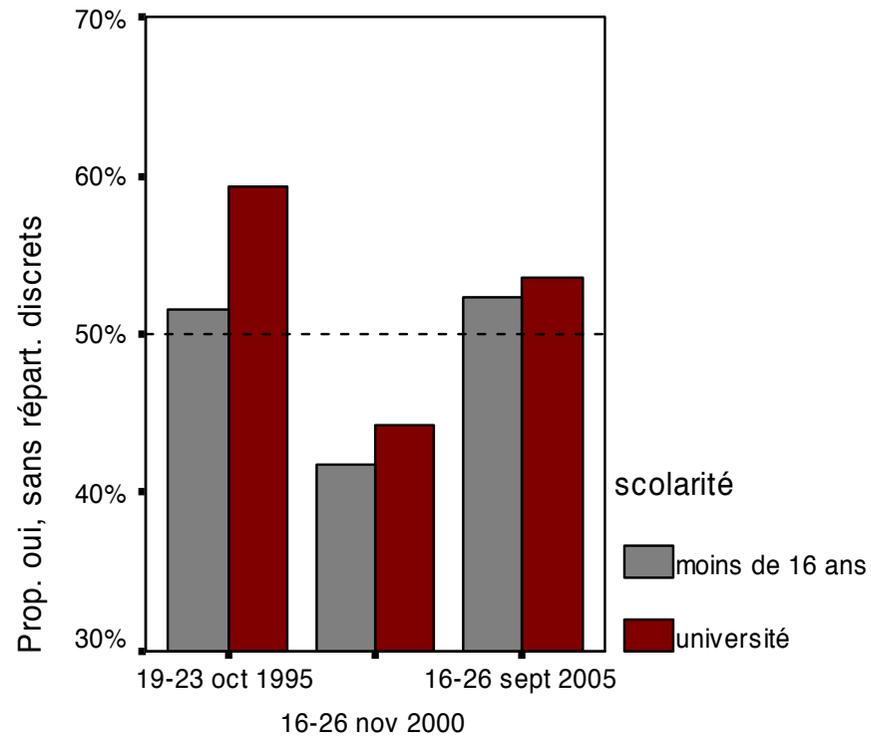
Quels Québécois?

Les Montréalais ou les autres?
1995 - 2010



Quels Québécois?

Les plus ou les moins scolarisés?



date

Observations pondérées par XPOND